

Zmiany na lepsze



■ **MARCIN JAKUBOWSKI** – Dyrektor SZPZLO Warszawa-Targówek

Wydarzenia ostatnich dni skłoniły nas do zastanowienia się, czy tytuł tego artykułu nie zamienić na „Zmiany na gorsze”.

Przyczynił się do tego przeprowadzony przez NFZ konkurs na udzielanie świadczeń w ramach stomatologii.

Dokąd zmierzamy?

Takie właśnie pytanie nasuwa się po przeprowadzonym przez Mazowiecki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia konkursie na świadczenia stomatologiczne. Dla przybliżenia faktycznej sytuacji na wstępie kilka technicznych danych.

Stomatologia dzieli się na kilka szczegółowych zakresów – są to:

- leczenie ogólnostomatologiczne dla dorosłych (choć można w jego ramach leczyć również dzieci)
- leczenie ogólnostomatologiczne dla dzieci (w ramach tej umowy leczyć można tylko dzieci)
- ortodoncja
- protetyka
- chirurgia stomatologiczna

W każdym z tych zakresów występuje się z oddzielną ofertą. Dodatkowo oddzielnie oceniane przez NFZ jest każde miejsce świadczenia usług. Tak, więc w przypadku SZPZLO Warszawa - Targówek postępowań konkursowych było 8. Dokładnie pakiety konkursowe dotyczyły:

- Leczenie ogólnostomatologiczne dla dorosłych przy ul. Tykocińskiej 34
- Leczenie ogólnostomatologiczne dla dorosłych przy ul. Rembielińskiej 8
- Leczenie ogólnostomatologiczne dla dorosłych przy ul. Łojewska 6
- Leczenie ogólnostomatologiczne dla dorosłych przy ul. Poborzańskiej 6

- Leczenie ogólnostomatologiczne dla dzieci przy ul. Łojewska 6
- Protetyka przy ul. Poborzańskiej 6
- Ortodoncja przy ul. Łojewska 6
- Chirurgia stomatologiczna przy ul. Rembielińskiej 8

Po ogłoszeniu konkursu złożyliśmy 8 pakietów konkursowych. Pierwszym etapem konkursu była analiza merytoryczna ofert. Przez ten etap przebrnęliśmy bez problemów. W ostatnich dniach maja otrzymaliśmy zaproszenie na „negocjacje” w ramach drugiego etapu konkursu, który miał wyłonić podmioty, z którymi zostaną podpisane umowy. W poniższej tabeli przedstawiam pierwszy efekt „negocjacji”, czyli wartości kontraktu zaproponowane dla SZPZLO Warszawa – Targówek przez NFZ w odpowiedzi na złożone oferty.

Wobec braku akceptacji na 5 przedstawionych przez NFZ propozycji, po kilku dniach odbyło się kolejne spotkanie określane przez NFZ „negocjacjami”. Dowiedziałem się na nim, że NFZ nie zmienił swoich propozycji, a nie podpisanie protokołów końcowych w tym dniu będzie skutkowało nie uwzględnieniem oferty w końcowym rozstrzygnięciu. Z nieukrywaniem niezadowolonym podpisałem to, co przygotował dla administrowanego przeze mnie podmiotu NFZ. W dniu 9 czerwca, czyli dokładnie 7 dni roboczych po pierwszym spotkaniu w NFZ ogłoszono rozstrzygnięcie postępowania konkursowego. Jakież było nasze zdziwienie, kiedy zauważyliśmy, że nie ma nas w ogóle na liście podmiotów w zakresie stomatologii ogólnej dla dzieci przy ul. Łojewska oraz chirurgii przy ul. Rembieliń-

Lp.	Zakres	Oferta SZPZLO WT	Propozycja NFZ	Różnica	Stanowisko SZPZLO WT
1	Stomatologia dla dorosłych ul. Tykocińska	1,38 etatu	1 etat	-0,38 etatu	Podpisano protokół rozbieżności
2	Stomatologia dla dorosłych ul. Rembielińska	2,5 etatu	1,8 etatu	-0,7 etatu	Podpisano protokół rozbieżności
3	Stomatologia dla dorosłych ul. Łojewska	2,2 etatu	2,0 etaty	-0,2 etatu	Podpisano protokół rozbieżności
4	Stomatologia dla dorosłych ul. Poborzańska	3,0 etaty	3,0 etaty	–	Podpisano protokół końcowy
5	Stomatologia dla dzieci ul. Łojewska	1,1 etatu	1,1 etatu	–	Podpisano protokół końcowy
6	Protetyka, ul. Poborzańska	1,0 etat	0,75 etatu	-0,25 etatu	Podpisano protokół rozbieżności
7	Ortodoncja, ul. Łojewska	1,0 etat	1,0 etat	–	Podpisano protokół końcowy
8	Chirurgia, ul. Rembielińska	1,7 etatu	0,5 etatu	-1,2 etatu	Podpisano protokół rozbieżności

skiej. Po co w takim razie cokolwiek nam proponowano? Jak to się stało, że wykreślono naszą ofertę w ramach stomatologii dla dzieci przy ul. Łojewskiej, jeżeli na pierwszym spotkaniu naszą ofertę zaakceptowano. Chcąc to wyjaśnić zadzwoniliśmy do NFZ. Dowiedzieliśmy się, że inne podmioty obniżyły swoje oczekiwania w czasie negocjacji w pierwszym terminie i z tego względu jak to określiła nasza rozmówczyni znaleźliśmy się „pod kreską”. Można byłoby to zrozumieć, w końcu są to jakieś negocjacje, tylko dlaczego nikt nas o tym nie poinformował? Jak można pozbawiać dostępu do publicznej służby zdrowia dzieci, w ten sposób, że żaden podmiot z Białołęki i Targówek, nie przeszedł przez drugi etap konkursu, a na Pradze Północ jest tylko jeden gabinet uprawniony do leczenia dzieci.

Jeżeli nie wiadomo, o co chodzi, to...

Specyfika świadczeń w ramach usług stomatologicznych polega na tym, że publiczne podmioty, takie jak SZPZLO Warszawa - Targówek konkurują z podmiotami niepublicznymi, czyli mówiąc inaczej prywatnymi gabinetami stomatologicznymi. Są to przede wszystkim jednoosobowe gabinety z jednym lub dwoma fotelami stomatologicznymi. Usługi świadczone są w jednym miejscu, najczęściej przez samych właścicieli. Czy to źle, że mamy w tym zakresie wolny rynek? Oczywiście nie, tylko w sytuacji, kiedy dzielimy publiczne pieniądze musimy uwzględnić specyfikę publicznej służby zdrowia na tym rynku. Z jednej strony chcemy, żeby gabinety stomatologiczne były w każdej przychodni publicznej, a to powoduje, że nie wszędzie będzie można zapewnić pełną diagnostykę, co obniża wartość oferty konkursowej. Ta sama specyfika eliminuje możliwość otwierania publicznych gabinetów stomatologicznych w soboty (konieczność otwarcia całej przychodni, więc wzrost kosztów np. ochrony). Lobby prywatnych gabinetów promuje warunki konkursu, które je faworyzują i to z roku na rok doprowadza do tego, że publicznych podmiotów świadczących usługi w ramach stomatologii jest razem mniej (obecnie 20 – 25%), a te które są zajmują najniższe pozycje w rankingu konkursowym. Jest to najlepszy dowód na to, że problem nie tkwi w jakości świadczonych usług przez duże, publiczne ZOZ-y. Nieprawidłowości tkwią wg mnie w kryteriach konkursowych i sposobie ich przeprowadzenia.

Efekt takiego postępowania doprowadzi do tego, że za 6 – 9 lat publiczne podmioty będą likwidowały gabinety stomatologiczne, a o publiczne pieniądze będą konkurowały jedynie prywatne gabinety. Od tej sytuacji już tylko krok będzie dzielił nas do dyktowania cen przez komercyjnych świadczeniodawców. Czy naprawdę o to nam wszystkim chodzi?

Wszystkie dzieci nasze są.

Na koniec kilka refleksji ogólnych w tym zakresie. Miasto Stołeczne Warszawa, w ramach swojej polityki prozdrowotnej od wielu lat finansuje program profilaktyki jamy ustnej wśród dzieci i młodzieży. Program realizowany jest przez publiczne ZOZ-y, przy współdziałaniu pielęgniarek szkolnych za pomocą stomatologów zatrudnionych przez te publiczne podmioty. Cel szczytny, a efekty oparte na posiadanej wiedzy bardzo wymierne. Z realizacji programu wynika, że ponad 80% dzieci potrzebuje pomocy stomatologa. Do tej pory staraliśmy się kierować te dzieci do naszych przychodni. Co mamy zrobić teraz? Zaproponować wycieczkę na Pragę Północ lub do prywatnego gabinetu? Trudno mi pozbyć się wrażenia, że coś tu jest nie tak. Chciałbym być dobrze zrozumiany. Nie chcę preferencji dla publicznych świadczeniodawców. Wystarczy, żeby warunki konkursu były równe dla wszystkich. Wystarczy, żebyśmy wyeliminowali te kryteria, które jednoznacznie preferują określone podmioty. Myślę, że tak samo protestowałyby prywatne gabinety, gdyby jednym z warunków konkursu było zatrudnianie lekarzy stomatologów i pomocy stomatologicznych na umowy o pracę, jako gwarancja większej stabilności zatrudnienia i ciągłości udzielanych świadczeń. Każdy z nas, świadczeniodawców na tym rynku może wymyślić takie warunki konkursu, które będą niewygodne, bądź niemożliwe do spełnienia dla konkurencji.

Oczywiście SZPZLO Warszawa – Targówek odwoła się od rozstrzygnięcia pozbawiającego nas możliwości leczenia dzieci i wykonywania zabiegów chirurgii stomatologicznej. Obawiam się jednak, że odwołanie skierowane do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału, który zatwierdził takie, a nie inne rozwiązania będzie jedynie spełnieniem przez nas ustawowego obowiązku.

Poradnia Medycyny Pracy zaprasza na badania

- ↳ wstępne, okresowe, kontrolne
- ↳ do celów sanitarno-epidemiologicznych
- ↳ kandydatów na kierowców wszystkich kategorii
- ↳ osoby pracujące w narażeniu na promieniowanie jonizujące
- ↳ inne badania

Przychodnia Rejonowo-Specjalistyczna
przy ul. Rembielinskiej 8, tel. 22 51 91 333

Pracodawco!
Podpisz (co najmniej) roczną umowę zgodnie z obowiązującą ustawą o służbie medycyny pracy, a otrzymasz zniżki ☎



Gwarantujemy miłą atmosferę, profesjonalizm oraz indywidualne podejście